



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 727/27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444  
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-11648/15-10  
Praha 26. ledna 2016

### PROTOKOL O KONTROLE

#### **Kontrolní orgán:**

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČ: 70837627 (dále jen „Úřad“)

#### **Kontrolující**

Mgr. et Mgr. Božena Čajková - inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů  
Miroslav Hruška - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů  
Ing. Václav Koubek - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů  
(dále jen „kontrolující“)

#### **Kontrolovaný**

Policie České republiky, Policejní prezidium České republiky, Útvar zvláštních činností SKPV, Strojnická 935/27, 170 00 Praha 7, IČ 00007064 (dále jen „Policie ČR“ nebo „kontrolovaný“)

#### **Osoby jednající za kontrolovaného:**

Plk. Ing. Vladimír Šibor, pověření ze dne 27. 11. 2015

#### **Místo provedení kontroly**

Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „ÚZČ SKPV PČR“ nebo „ÚZČ“)

sídlo Úřadu

#### **Čas provedení kontroly:<sup>1</sup>**

27. 11. 2015 - 14. 1. 2016


---

<sup>1</sup> doba mezi zahájením kontroly (§ 5 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb.) a posledním kontrolním úkonem

## **Předmět kontroly:**

Dodržování povinností správce osobních údajů stanovených v Hlavě II zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 101/2000 Sb.) s respektováním výjimky uvedené v ustanovení § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů v systému GALILEO.

## **I. Průběh kontroly**

Kontrola byla zahájena na základě podnětu doručenému Úřadu dne 9. 7. 2015, který obsahoval podezření na porušení zákona č. 101/2000 Sb. v důsledku používání „sledovacího softwaru“ Policií ČR, doplněného dotazem ze dne 1. 10. 2015 na ohrožení osobních údajů. Úřad požádal kontrolovaného o vysvětlení k obsahu podnětu dopisem ze dne 15. 10. 2015, č.j. UOOU-11648/15-2. Kontrolovaný sdělením ze dne 22. 10. 2015 poskytl základní informace k využívání sledovacího softwaru firmy .


Oznámení o zahájení kontroly spolu s Poučením o právech a povinnostech při výkonu státní kontroly Úřadu podle zákona č. 101/2000 Sb. a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), bylo kontrolovanému doručeno do datové schránky dne 27. 11. 2015.

Ústní jednání se konalo dne 4. 12. 2015 na Útvaru zvláštních činností SKPV. Vyjádření kontrolovaného a vyžádané materiály byly Úřadu doručeny dne 15. 12. 2015. Následně kontrolující vyžádali další interní materiál kontrolovaného, který byl Úřadu doručen dne 14. 1. 2016.

## **A Právní předpisy**

- zákon č. 101/2000 Sb.,
- zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád),
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (dále jen „zákon č. 273/2008 Sb.)
- zákon č. 412/2005 Sb. o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky,
- zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky,
- zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě,
- zákon č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství,
- zákon č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů,
- zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky,

## **B Podklady**

1. Podnět  ze dne 9. 7. a 1. 10. 2015, čj. UOOU-11648/15-1, 1 list,
2. Žádost o vysvětlení, čj. UOOU-11648/15-2, ze dne 15. 10. 2015, 1 list,
3. Sdělení kontrolovaného ze dne 22. 10. 2015, čj. UOOU-11648/15-3, 2 listy,
4. Zápis kontrolovaného z jednání dne 9. 11. 2015, čj. UOOU-11648/15-4, 3 listy,
5. Oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-11648/14-5, ze dne 26. 11. 2015, 2 listy,
6. Sdělení kontrolovaného k oznámení o zahájení kontroly ze dne 27. 11. 2015, čj. UOOU-11648/15-6, 1 list,
7. Úřední záznam z jednání dne 4. 12. 2015, čj. UOOU-11648/15-7, 2 listy,

8. Vyjádření kontrolovaného ke kontrole ze dne 8. 12. 2015, doručené Úřadu dne 15. 12. 2015, čj. UOOU-11648/15-8, 70 listů, včetně příloh:
- Doklady o seznámení se základními pojmy a povinnostmi pracovníka při zpracování osobních údajů, 6 listů,
  - Bezpečnostní posouzení areálu [REDACTED], 3 listy,
  - Pokyn ředitele Útvaru zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování, [REDACTED] o zpracování záznamů z vybraných úkonů, 40 listů
  - Rozkaz ředitele Útvaru zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování, kterým se na Útvaru zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování zřizují skartační komise pro r. 2015, 4 listy,
  - Zápis o provedené kontrole na ÚZČ SKPV 2. 6. 2015, 3 listy,
  - Výpis z informace pro GIBS, 2 listy
  - Proškolení z právních předpisů v oblasti OUI ve smyslu § 67 písm. b) zákona č. 412/2005 Sb., [REDACTED] 2015, 5 listů,
  - formuláře popisů služebních činností (služební náplně), 16 listů,
9. Zaslání vyžádaného materiálu. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215 ze dne 31. prosince 2008, doručeno Úřadu 14. 1. 2016, 48 listů.

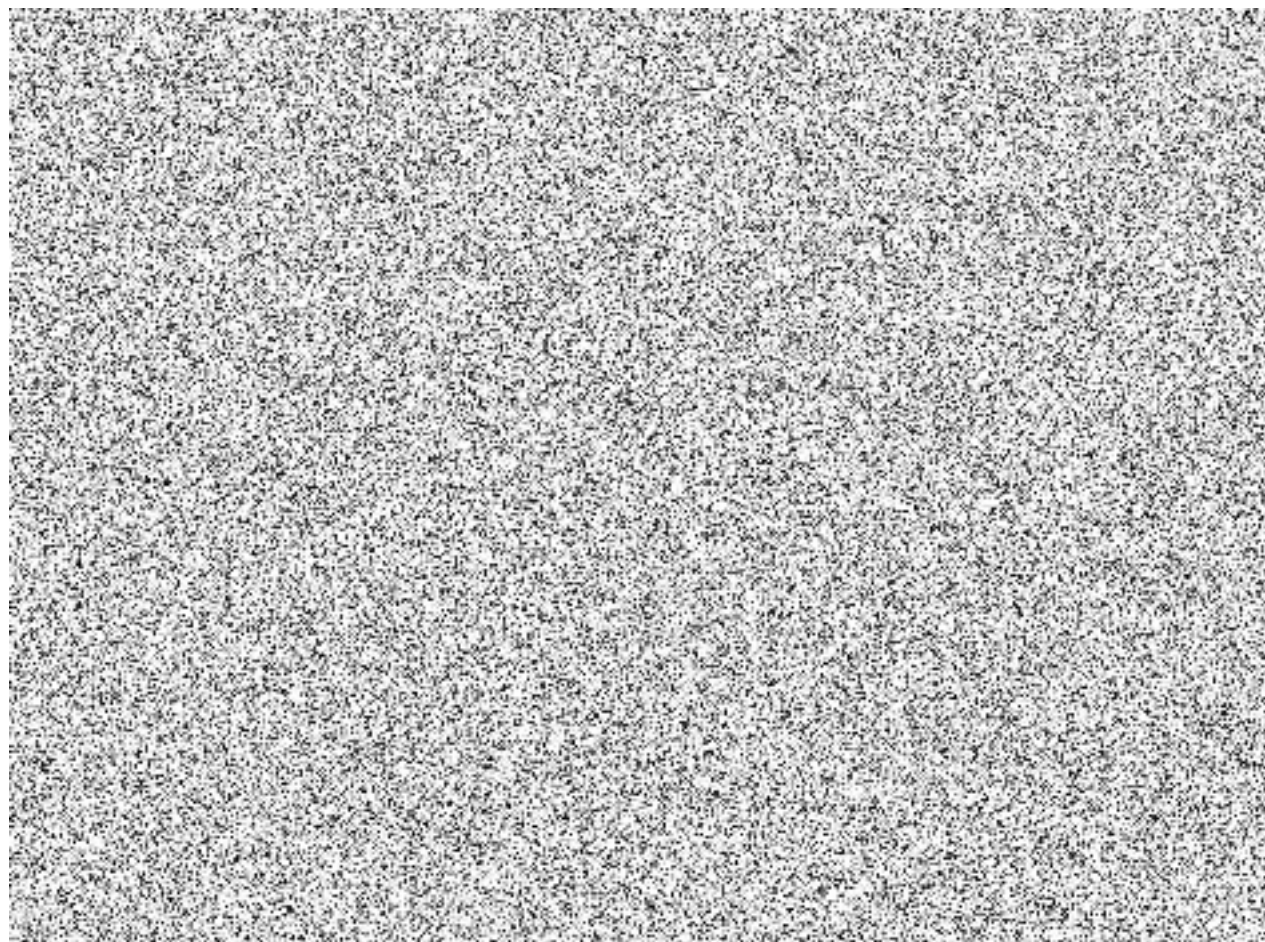
## **II. Kontrolní zjištění**

Úřad obdržel dne 9. 7. 2015 a 1. 10. 2015 od [REDACTED] dotazy na stanovisko Úřadu ke „sledovacímu softwaru“, používanému Policií ČR. Policie postupuje podle paragrafu o odposleších nebo o sledování osob a věcí se souhlasem soudu. [REDACTED]

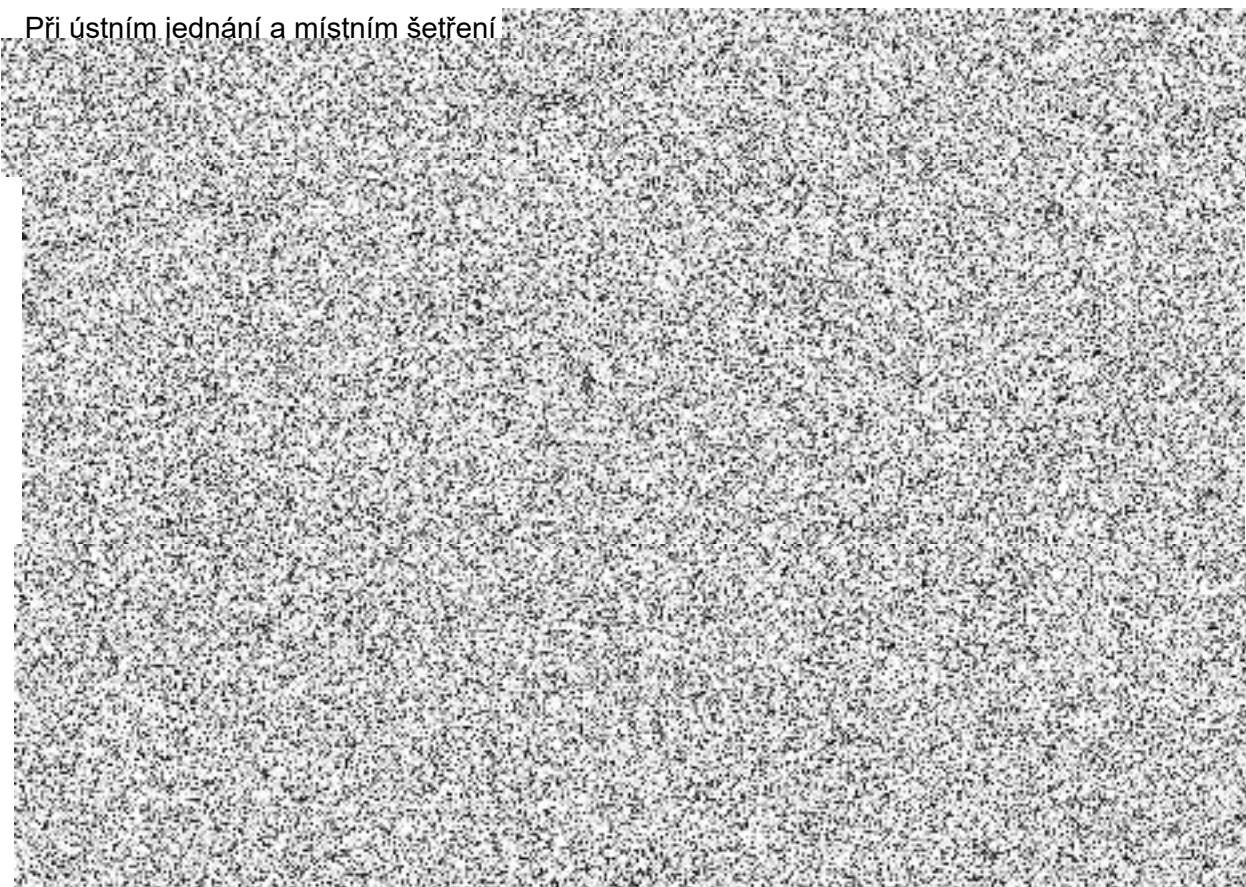
Úřad požádal Policii ČR o vysvětlení. Kontrolovaný ve sdělení [REDACTED] uvedl [REDACTED]

Dne 9. 11. 2015 bylo kontrolujícími projednáno [REDACTED]

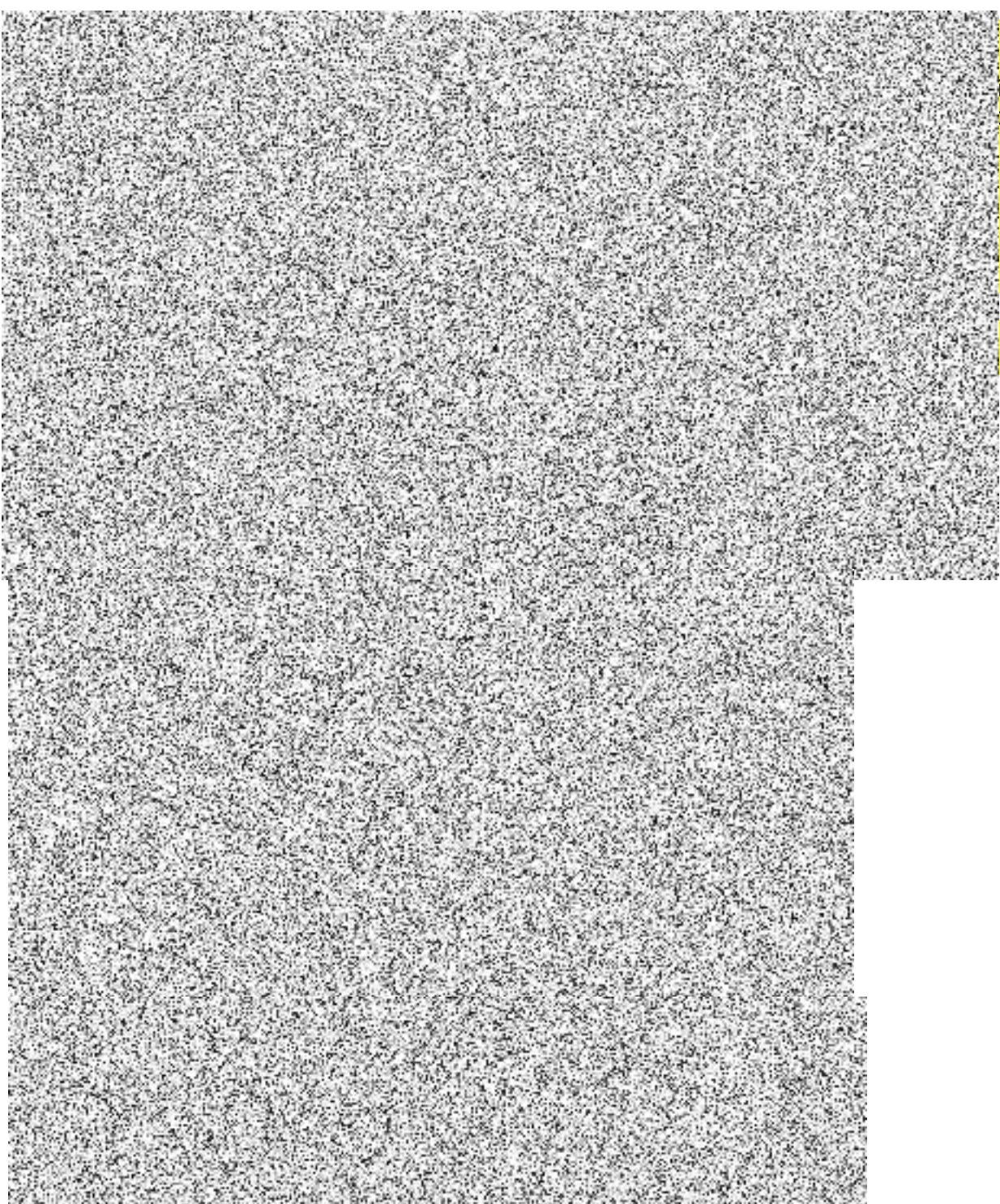




Při ústním jednání a místním šetření



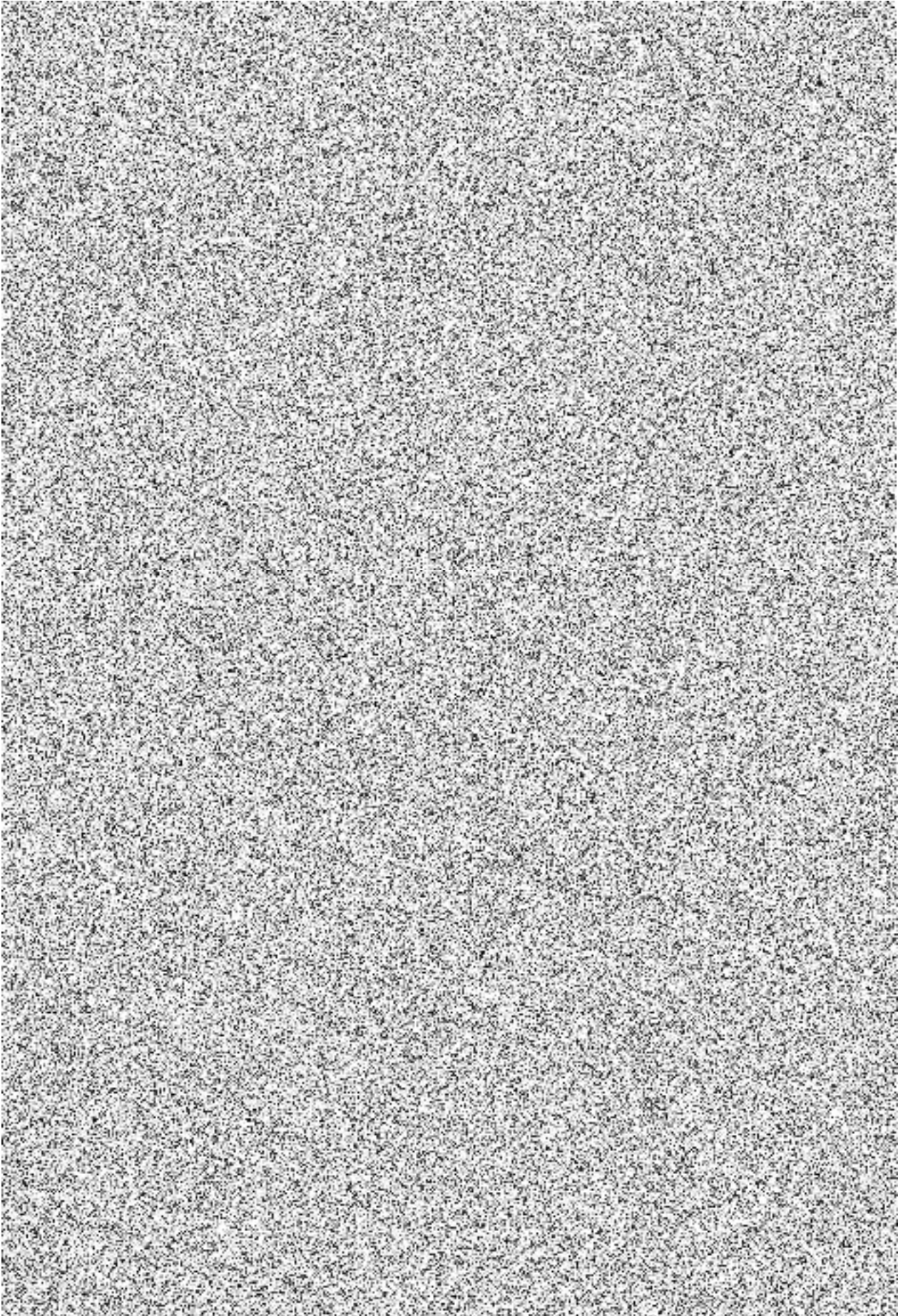


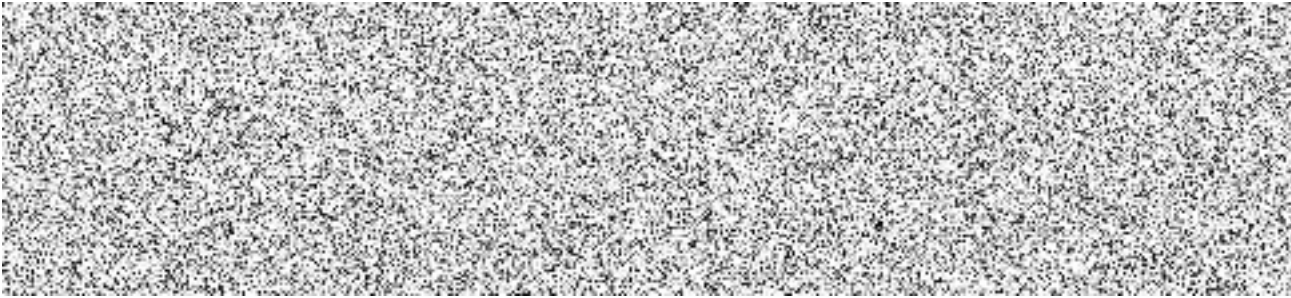


Kontrolující ověřili tvrzení kontrolovaného místním šetřením




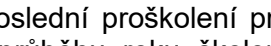

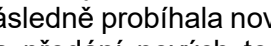







V souladu s § 98 zákona č. 273/2008 Sb. probíhá kontrola komisí poslanecké sněmovny, která je zřízena ke kontrole použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení elektronických komunikací. Ke kontrole zpracovává ÚZČ SKPV každé pololetí informaci o realizovaných odposleších a sledování osob a věcí. Kontrolní orgán poslanecké pokyny má kdykoliv možnost navštívit specializované pracoviště a provést kontrolu konkrétně prováděných úkonů. O kontrole je proveden záznam.

Generální inspekce bezpečnostních sborů (GIBS) patří mezi kontrolní mechanismy, prošetřuje skutečnosti na základě podnětů osob či na základě vlastního šetření.

Všichni policisté odboru  jsou zařazeni na systematizovaných místech, jako odborný požadavek je v souladu s hlavou II zákona č. 412/2005 Sb. vyžadováno splnění podmínek personální bezpečnosti – policisté musí mít přístup k utajovaným informacím. Všichni policisté jsou v souladu se zákonem proškolení z právních předpisů ochrany utajovaných informací. Poslední proškolení proběhla ve dnech  Odbor  organizuje v průběhu roku školení, kde se veškeré procedury proškolují a vzdělávají se v nových technických řešeních. Proběhlo základní úplné zaškolení do systému GALILEO od výrobce, následně probíhala nová technická řešení prostřednictvím . Za předání nových technických informací do pracovní skupiny nesl odpovědnost vedoucí oddělení.

Kontrola vzhledem k obsahu podnětu byla zejména zaměřena na existenci právního titulu ke zpracování osobních údajů a na zabezpečení zpracovaných osobních údajů před jejich zneužitím (§ 5 odst. 2, § 13 zák. č. 101/2000 Sb.), získaných při použití systému GALILEO.

V prosinci 2010 zprovoznil Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky systém



Systém je využíván jako výjimečný prostředek pro trestní řízení na základě povolení soudce. Jinak není možno systém použít. Nasazení sledovacího prostředku není vždy možné, pokud nedojde k přesné identifikaci uživatele, sledování se neprovádí.

Podle § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. je správcem osobních údajů každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Účel zpracování osobních údajů je určen zákonem (§ 88 a § 88a tr. řádu). Kontrolovaný zpracovává osobní údaje systémem GALILEO a za zpracování včetně podmínek zpracování stanovených zákonem odpovídá.

Podle § 4 písm. a/ zákona č. 101/2000 Sb., se pro účely tohoto zákona rozumí osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Osobní údaje jsou systémem GALILEO získávány ke konkrétní zájmové osobě z důvodů a za podmínek uvedených v § 88 a § 88a tr. řádu, lze-li předpokládat, že budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení, které nelze získat jinak.

1)

Podle § 5 odst. 2 zákona: Správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat

a/ jestliže provádí zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce,

b/ jestliže je zpracování nezbytné pro plnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro jednání o uzavření nebo změně smlouvy uskutečněné na návrh subjektu údajů,

c/ pokud je to nezbytné třeba k ochraně životně důležitých zájmů subjektu údajů. V tomto případě je třeba bez zbytečného odkladu získat jeho souhlas. Pokud souhlas není dán, musí správce ukončit zpracování a údaje zlikvidovat,

d/ jedná-li se o oprávněně zveřejněné osobní údaje v souladu se zvláštním právním předpisem. Tím však není dotčeno právo na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů,

e/ pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu soukromého a osobního života,

f/ pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení, nebo,

g/ jedná-li se o zpracování výlučně pro účely archivnictví podle zvláštního zákona.

Kontrolovaný provádí zpracování osobních údajů systémem GALILEO k dodržení jeho právní povinnosti ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a/ zákona č. 101/2000 Sb. Systém GALILEO je nasazován na základě § 158d odst. 3 trestního řádu. Podmínky sledování jsou upraveny zákonem

§ 158d trestního řádu zní:

Sledování osob a věcí

*(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.*

*(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.*

*(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.*

*(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.*

*(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.*

*(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodlouženě zastaví.*

*(7) Má-li být záznam pořizený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.*



(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinností mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořízený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

Ustanovení § 88 a § 88a tr. ř. uvádějí nejen jakou právní povinnost je správce povinen splnit, ale podrobně upravuje, za jakých podmínek právní povinnost vůbec vzniká a trvá (např. sledování jen u uvedených zločinů, příkaz soudu a jeho náležitosti, vyhodnocování důvodů sledování atd.).

Vzhledem k obsáhlosti právní povinnosti správce a podmínek, které musí být splněny, je pro přesnost a úplnost třeba konstatovat zákonnou úpravu:

#### **§ 88 tr. řádu**

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřipustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídí odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i

*před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.*

*(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.*

*(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.*

*(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.*

*(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyzooměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.*

*(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).*

*(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel*



restního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

#### § 88a tr. řádu

(1) Je-li třeba pro účely restního řízení vedeného pro úmyslný restný čin, na který zákon stanoví rest odnětí svobody s horní hranicí restní sazby nejméně tři roky, pro restný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 restního zákoníku), pro restný čin podvodu (§ 209 restního zákoníku), pro restný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 restního zákoníku), pro restný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 restního zákoníku), pro restný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 restního zákoníku), pro restný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 restního zákoníku), pro restný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 restního zákoníku), pro restný čin podněcování k restnému činu (§ 364 restního zákoníku), pro restný čin schvalování restného činu (§ 365 restního zákoníku), nebo pro úmyslný restný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudu předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede restní řízení pro restný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví rest odnětí svobody s horní hranicí restní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o restném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o restném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 restního zákoníku), nebo pokud se na spáchání restného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo restní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno restní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného restního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o skutečném telekomunikačním provozu vztahovat.

**Kontrolovaný zpracovává osobní údaje ke splnění své právní povinnosti stanovené zákonem (§ 5 odst. 2, písm. a) zákona č. 101/2000 Sb). Podmínky a postupy pro**

zpracování osobních údajů jsou pak upraveny i v interních aktech řízení, které obsahují i opatření dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. k zabezpečení osobních údajů (viz níže).

Kontrolou nebylo zjištěno, že by k nasazení systému GALILEO docházelo nad rámec zákonné úpravy. Uvedená činnost kontrolovaného je pak hodnocena i Parlamentem České republiky Stálou komisí pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací (§ 98 zákona č. 273/2008 Sb.). Ze Záznamu o provedené kontrole na ÚZČ SKPV bylo zjištěno, že Stálá komise pro kontrolu použití odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací konstatuje, že kontrolní úkony byly provedeny v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 273/2008 Sb.

2)

Podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. jsou správce a zpracovatel povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Již samotná zákonná úprava elektronického sledování (§ 88, § 88a tr. řádu) vychází z výjimečnosti jeho použití v trestním řízení, kdy ostatní metody odhalování a dokazování trestné činnosti selhaly. Tomu odpovídá i zákonná úprava podmínek (předpokladů), za nichž lze elektronické sledování provést. **Kontrolou nebylo zjištěno, že by k elektronickému sledování systémem GALILEO došlo bez splnění zákonných podmínek.**

Závazný pokyn policejního prezidenta stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů). Pokyn se vztahuje na všechna zpracování osobních údajů prováděna v rámci policie, jichž je policie správcem. V jsou uvedeny subjekty zpracování osobních údajů. Správce musí být určen ke každému zpracování osobních údajů. Kromě povinností stanovených pro právní titul právními předpisy, tímto závazným pokynem a dalšími interními akty řízení upravujícími zpracování osobních údajů správce odpovídá za

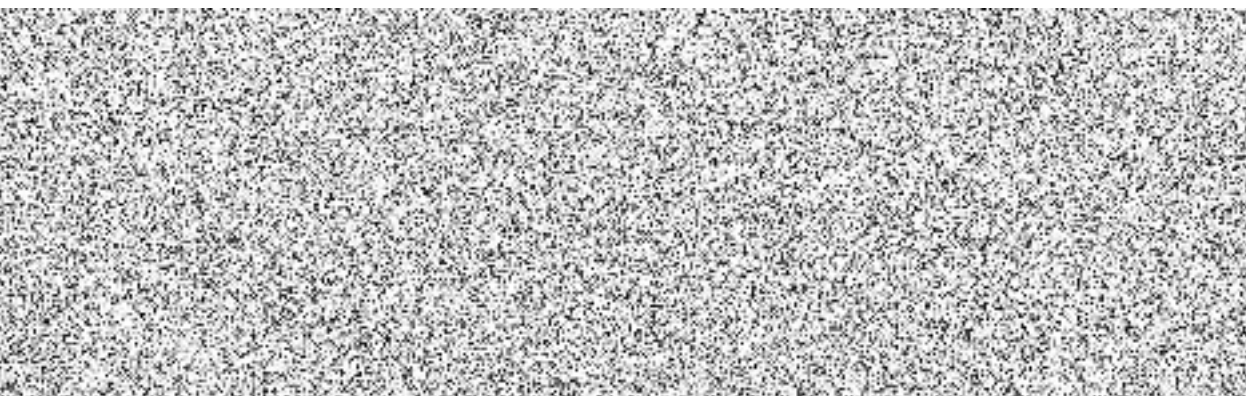
- a) komplexní řízení zpracování osobních údajů, včetně navrhovaných změn v souladu s potřebami policie a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení,
- b) stanovení zásad pro přijetí opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití, a to i po ukončení zpracování osobních údajů,
- c) zpracování a vedení stanovené dokumentace,
- d) provádění systematické a pravidelné kontrolní činnosti zaměřené na dodržování právních předpisů a interních aktů řízení upravujících zpracování osobních údajů a její dokumentování,
- e) stanovení režimu zpracování osobních údajů, zejména zpracování návrhu interního aktu řízení upravujícího zpracování osobních údajů, včetně interního aktu řízení a dohody upravujících jejich zpřístupňování mimo policii a jeho postoupení ve stanovených případech k vyjádření gestorovi problematiky,
- f) zpracování a zaslání hlášení o zahájení zpracování osobních údajů, které jsou evidencí ve stanovených případech, včetně hlášení o podstatných změnách údajů v hlášení,
- g) zpracování a zaslání oznámení před zpracováním osobních údajů
- h) stanovení okruhu příjemců pravidelně využívajících osobní údaje v souladu s účelem zpracování osobních údajů pro plnění jejich úkolů, způsobu a úrovně přístupu k osobním údajům a rozsahu zpřístupňovaných osobních údajů,
- i) stanovení postupu při realizaci práva přístupu subjektu údajů,



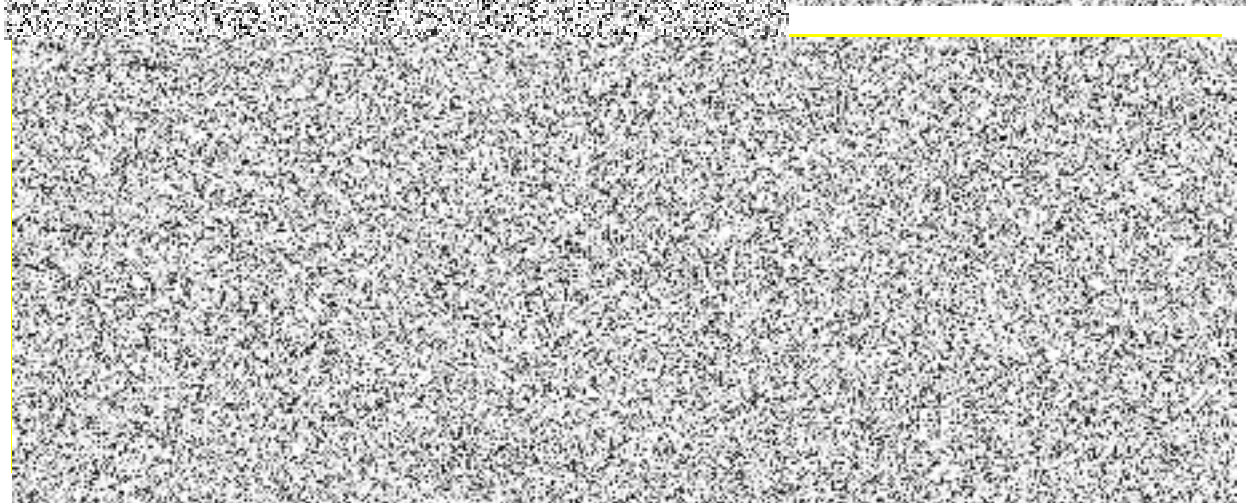
j) zajištění rozlišení kategorií osob ve zpracování osobních údajů, pokud je to potřebné, a to pro účely vyřizování žádostí subjektů údajů v rámci práva přístupu subjektu údajů k informacím pro účely stanovení doby zpracování a pro účely prověřování potřebnosti dalšího zpracování osobních údajů,

k) zpracování a vydání pokynů upravujících další podrobnosti zpracování osobních údajů, pokud je to potřebné,

Podrobně je upravena zodpovědnost zpracovatele, příjemce, vedoucího pracovníka. Je stanoven gestor problematiky zpracování osobních údajů (oddělení správy a kontroly osobních údajů Policejního prezidia České republiky) a součinnost centrály informatiky a analytických procesů Policejního prezidia České republiky. Uvedeny jsou podmínky pro zahájení zpracování osobních údajů, úprava zpracování osobních údajů při zajišťování veřejného pořádku a při pátrání po osobách, při plnění úkolů policie stanovených zvláštními zákony, kontrolní činnost, opatření k ochraně osobních údajů a dokumentování technicko – organizačních opatření k zajištění ochrany osobních údajů.



Ke vztahu s výrobcem kontrolovaný uvedl,



Z pokynu ředitele ÚZČ SKV o zpracování záznamů z vybraných úkonů bylo zjištěno, že tento byl vydán k zajištění jednotného postupu při vyžadování, pořizování a nakládání se záznamy z úkonů na specializovaných pracovištích ÚZČ SKPV PČR

- nařízených soudem nebo prováděných podle § 88 a 88a tr. ř.,
- povolených státním zastupitelstvím popřípadě soudem podle § 158d tr. ř., prováděných podle §§ 66, 68 a 71 zák. č. 273/2008 Sb. nebo dle § 8 tr. ř. ,
- dle zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, zákona č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, zákona č. 289//2005 Sb. o Vojenském zpravodajství, zákona č. 341/2011 Sb. o generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů. Zákona č. 555/1992 Sb. o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky a zákona č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky.

Podrobně jsou upraveny

- záznamy pořizené odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu,
- záznamy pořizené při sledování osob a věcí,
- údaje zjištěné o telekomunikačním provozu – výpisy,
- zjišťování údajů o telekomunikačním provozu – internetový provoz

V přílohách č. 1- 14 jsou formuláře (vzory) pro jednotlivé úkony.

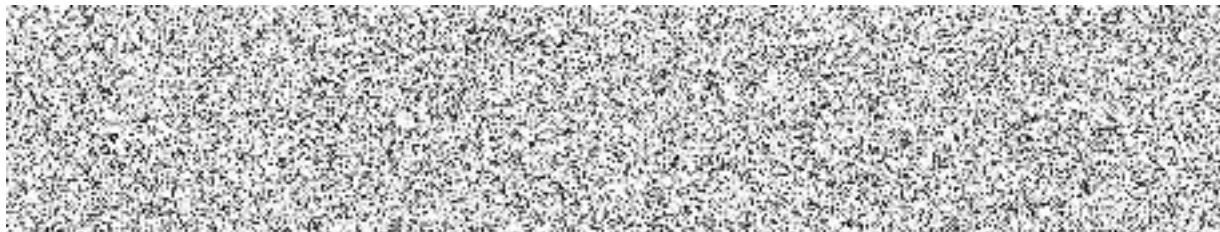
Je stanoven postup při realizaci požadavku odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

**-před vydáním příkazu soudu** posouzení žádosti z hlediska proveditelnosti úkonu, možných rizik dekonspirace a technické proveditelnosti, z hlediska obsahové a formální správnosti a požadovaných lhůt, vydá písemné nebo ústní stanovisko k proveditelnosti úkonu, které vyznačí na žádost o vydání soudního příkazu,

**-po vydání příkazu soudu** posouzení formální náležitosti žádosti a příkazu soudu a nejsou-li zjištěny nedostatky zabezpečení zaevidování dokumentů a provedení úkonu, jsou-li zjištěny nedostatky vrácení dokumentu k opravě či doplnění



Příkaz soudce a žádost o vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je vždy utajovaným dokumentem. Upraven je i postup u žádosti k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se souhlasem uživatele dle § 88 odst. 5 tr. ř.







Z materiálů předložených kontrolovaným k plnění povinností správce dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. bylo zjištěno:

- z Dokladů o seznámení se základními pojmy a povinnostmi pracovníka při zpracování osobních údajů (doklad o seznámení) pracovníci jsou seznámeni se základními pojmy „osobní údaj“ a „zpracování osobních údajů“ – 4 písm. a), e) zák. č. 101/2000 Sb. a povinnostmi pracovníka (příjemce), který zpracovává osobní údaje. Pracovníci přebírají opis seznámení a potvrzují, že byli s tímto materiálem seznámeni,

- z Bezpečnostního posouzení areálu   že obsahuje stavebně technický popis, místo a způsob uložení předmětů chráněného zájmu, popis zabezpečení chráněného zájmu, provozní dokumentace technickým prostředkům, popis možných rizik, jejich posouzení z hlediska předpokládaných následků,

- z Rozkazu ředitele ÚZČ SKV , kterým se na ÚZČ SKV zřizují skartační komise pro r. 2015, bylo zjištěno, že se na ÚZČ zřizují pro jednotlivé organizační články útvaru komise pro posouzení utajovaných a neutajovaných dokumentů s rokem zařazení do skartačního řízení 2015 a zabezpečení jejich vyřazení,

-z prezenčních listin k Proškolení z právních předpisů v oblasti ochrany utajovaných skutečností ve smyslu § 67 písm. b) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti bylo zjištěno, že proškolení se konalo ve dnech 

- ze vzorových náplní práce policistů, kteří vykonávají činnosti, které jsou kontrolou prověřovány, bylo zjištěno, že obsahuje popis činnosti služebního místa (uživatelských rolí), je stanovena i odpovědnost za dodržování zásad ochrany utajovaných informací v rozsahu stanoveného stupně utajení a přiděleného zmocnění a za dodržování zásad mlčenlivosti dle § 45 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

**Kontrolovaný přijal a doložil potřebná technicko – organizační opatření dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., aby na ÚZČ SKPV PČR nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Osobní údaje získané nasazením prostředků systému GALILEO nejsou přístupné výrobci systému, ale jen oprávněným osobám ÚZČ SKPV PČR.**

### Poučení

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb. podat kontrolovaná osoba písemné námitky, a to ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (§ 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole). Z námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Inspektorka Úřadu může o těchto námitkách sama rozhodnout, pokud jim v plném rozsahu vyhoví. Jinak předloží námitky do sedmi (7) dnů, po jejich doručení, předsedkyni Úřadu.

Kontrolou bylo kontrolujícími kontrolováno a prověřováno výhradně zpracování osobních údajů v čase provedení kontroly uvedeném v tomto protokolu o kontrole a v rozsahu stanoveném předmětem kontroly.

**Podpisová doložka:**

**Kontrolující:**

Mgr. et Mgr. Božena Čajková

.....

titul jméno příjmení

inspektorka

.....

funkce

.....

podpis